

«Дело о писателе А. И. СОЛЖЕНИЦЫНЕ»

Так называется двухтомник, который в ближайшее время выходит в издательстве «Архивы». В него вошли секретные документы Политбюро ЦК КПСС с 1963 по 1979 год. На протяжении многих лет деятельность писателя, его личная жизнь были под пристальным вниманием партийных верхов. Сам Александр Исаевич эти отношения

охарактеризовал в названии своей известной книги — «Бодался теленок с дубом». Документы, вошедшие в сборник «Дело о писателе А. И. Солженицыне», показывают, как вызревали и реализовывались замыслы небывалой травли. Вниманию читателей «Источника» предлагаются некоторые документы из нового сборника.

ИЗ РАБОЧЕЙ ЗАПИСИ ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК КПСС
7 января 1974 г.

Совершенно секретно
Экземпляр единственный
Рабочая запись

Председательствовал тов. Брежнев Л. И.
Присутствовали т. т. Андропов Ю. В., Гришин В. В., Громыко А. А., Кирилленко А. П., Косыгин А. Н., Подгорный Н. В., Полянский Д. С., Суслов М. А., Шелепин А. Н., Демичев П. Н., Соломенцев М. С., Устинов Д. Ф., Капитонов И. В., Катушев К. Ф.

О Солженицыне

БРЕЖНЕВ. Во Франции и США, по сообщениям наших представительств за рубежом и иностранной печати, выходит новое сочинение Солженицына — «Архипелаг ГУЛАГ». Мне говорил тов. Суслов, что Секретариат принял решение о развертывании в нашей печати работы по разоблачению писаний Солженицына и буржуазной пропаганды в связи с выходом этой книги. Пока что этой книги еще никто не читал, но содержание ее уже известно. Это грубый антисоветский пасквиль. Нам нужно в связи с этим сегодня посоветоваться, как нам поступить дальше. По нашим законам мы имеем все основания посадить Солженицына в тюрьму, ибо он посягнул на самое святое — на Ленина, на наш советский строй, на Советскую власть, на все, что дорого нам.

В свое время мы посадили в тюрьму Якира, Литвинова и других, осудили их и затем все кончилось. За рубеж уехали Кузнецов, Алиллueva¹ и другие. Вначале пошумели, а затем все было забыто. А этот хулиганствующий элемент Солженицын разгулялся. На все он помахивает, ни с чем не считается. Как нам поступить с ним? Если мы применим сейчас в отношении его санкции, то будет ли это нам выгодно, как использует против нас это буржуазная пропаганда? Я ставлю этот вопрос в порядке обсуждения. Хочу просто, чтобы мы обменялись мнениями, посоветовались и выработали правильное решение.

КОСЫГИН. По этому вопросу есть записка товарища Андропова. В этой записке содержится предложение о выдворении Солженицына из страны.

БРЕЖНЕВ. Я беседовал с тов. Андроповым по этому вопросу.

АНДРОПОВ. Я считаю, что Солженицына надо выдворить из страны без его согласия. В свое время выдворили Троцкого из страны, не спрашивая его согласия².

БРЕЖНЕВ. Очевидно, сам Солженицын такого согласия не даст.

КИРИЛЕНКО. Можно его вывезти без его согласия.

ПОДГОРНЫЙ. Найдется ли такая страна, которая без согласия примет его к себе?

БРЕЖНЕВ. Надо учитывать то, что Солженицын даже не поехал за границу за получением Нобелевской премии.

АНДРОПОВ. Когда ему предложили поехать за границу за получением Нобелевской премии, то он поставил вопрос о гарантиях возвращения его в Советский Союз. Я, товарищи, с 1965 года ставлю вопрос о Солженицыне. Сейчас он в своей враждебной деятельности поднялся на новый этап. Он пытается создать внутри Советского Союза организацию, сколачивает ее из бывших заключенных. Он выступает против Ленина, против Октябрьской революции, против социалистического строя. Его сочинение «Архипелаг ГУЛаг» не является художественным произведением, а является политическим документом. Это опасно. У нас в стране находятся десятки тысяч власовцев, оуновцев и других враждебных элементов. В общем, сотни и тысячи людей, среди которых Солженицын будет находить поддержку. Сейчас все смотрят на то, как мы поступим с Солженицыным, применим ли мы к нему санкции или оставим его в покое.

Мне недавно звонил тов. Келдыш и спрашивал, почему мы не предпринимаем мер в отношении Сахарова. Он говорит, что если мы будем бездействовать в отношении Сахарова, то как будут вести себя дальше такие академики, как Капица, Энгельгард и другие.

Все это, товарищи, очень важно, и решать эти вопросы мы должны сейчас, несмотря на то, что проходит общеевропейское совещание.

Я считаю, что мы должны провести Солженицына через суд и применить к нему советские законы. Сейчас к Солженицыну едут многие зарубежные корреспонденты, другие недовольные люди. Он проводит с ними беседы и даже пресс-конференции. Допустим, что у нас существует враждебное подполье и что КГБ проглядел это. Но Солженицын действует открыто, действует нахальным образом. Он использует гуманное отношение Советской власти и ведет враждебную работу безнаказанно. Поэтому надо предпринять все меры, о которых я писал в ЦК, то есть выдворить его из страны. Предварительно мы попросим наших послов прозондировать у правительств соответствующих стран, могут ли они его принять. Если мы сейчас его не выдворим, то он будет продолжать свою враждебную деятельность. Вы знаете, что он написал враждебный роман «Август 14-го», написал пасквиль «Архипелаг ГУЛаг», теперь пишет «Октябрь 17-го». Это будет новое антисоветское произведение.

Поэтому я вношу предложение выдворить Солженицына из страны в административном порядке. Поручить нашим послам сделать соответствующий запрос в ряде стран, которые я называю в записке, с целью принять Солженицына. Если мы не предпримем этих мер, то вся наша пропагандистская работа ни к чему не приведет. Если мы будем помещать статьи в газетах, говорить о нем по радио, а не примем мер, то это будет пустым звуком. Надо определиться, как нам поступить с Солженицыным.

БРЕЖНЕВ. А если его выдворить в социалистическую страну?

АНДРОПОВ. Едва ли, Леонид Ильич, это будет принято социалистическими странами. Ведь мы подарим им такого субъекта. Может быть, нам попросить Ирак, Швейцарию или какую-то другую страну? Жить за рубежом он может безбедно, у него в европейских банках на счетах находится 8 млн. рублей.

СУСЛОВ. Солженицын обнаглел, оплевывает советский строй, Коммунистическую партию, он замахнулся на святая святых — на Ленина.

Вопрос времени, как поступить с Солженицыным: то ли его выдворить из страны, то ли судить по нашим советским законам — это надо сделать. Для того, чтобы осуществить ту или иную меру в отношении Солженицына, надо подготовить наш народ, а это мы должны сделать путем развертывания широкой пропаганды. Мы правильно поступили с Сахаровым, когда провели соответствующую пропагандистскую работу. По существу, больше нет уже злобных писем относительно Сахарова. Миллионы советских людей слушают радио, слушают передачи об этих новых сочинениях. Все это воздействует на народ.

Надо нам выступить с рядом статей и разоблачить Солженицына. Это обязательно надо сделать.

По решению, принятому Секретариатом, имеется в виду опубликовать одну-две статьи в «Правде», в «Литературной газете». Народ будет знать об этой книге Солженицына. Конечно, не надо развертывать кампании вокруг этого, а несколько статей напечатать.

КИРИЛЕНКО. Это только привлечет внимание к Солженицыну.

СУСЛОВ. Но и молчать нельзя.

ПОЛЯНСКИЙ. Надо сочетать пропагандистские меры и одновременно принимать административные меры.

ГРОМЫКО. Солженицын — это враг, и я голосую за самые строгие меры в отношении его.

Что касается проведения пропагандистских мер, то их надо дозировать. Надо внимательно их продумать. Но нельзя отказываться и от таких шагов, которые предлагает тов. Андропов. Если мы его насильно без согласия выдворим из страны, то надо иметь в виду, что это может буржуазная пропаганда обратить против нас. Выселить с согласия было бы хорошо, но он не даст такого согласия. Может быть, нам немножко потерпеть еще какое-то время, пока идет европейское совещание? Даже если какая-то страна и согласится, то сейчас его выселять было бы нецелесообразно, потому что против нас может быть развернута широкая пропаганда, и это не поможет нам при завершении общеевропейского совещания. Я имею в виду подождать три-четыре месяца, но еще раз говорю, что в принципе я за строгие меры. Солженицына сейчас надо окружить кордоном с тем, чтобы он эти месяцы был изолирован, чтобы не допускать к нему людей, через которых он может вести пропаганду.

В ближайшее время предстоит визит Леонида Ильича на Кубу³. И это тоже сейчас не совсем выгодно для нас, потому что будут много помещать разного рода материалов против Советского Союза. Внутри страны нужно принять необходимые меры пропагандистского характера по разоблачению Солженицына.

УСТИНОВ. Я считал бы начать работу по осуществлению предложений, которые внес тов. Андропов. Вместе с тем надо опубликовать пропагандистские материалы, разоблачающие Солженицына.

ПОДГОРНЫЙ. Я бы хотел поставить вопрос этот таким образом: какую административную меру принять в отношении Солженицына: или его судить по советским законам внутри страны и заставить его отбывать наказание у нас, или, как предлагает тов. Андропов, выдворить его из страны. То, что Солженицын враг, наглый, ярый и что он ведет за собой отщепенцев, — это бесспорно. То, что он делает все это безнаказанно, это тоже для нас всех ясно. Давайте посмотрим, что будет более выгодно для нас, какая мера: суд или высылка. Во многих странах — в Китае открыто казнят людей; в Чили фашистский режим расстреливает и истязает людей; англичане в Ирландии в отношении трудового народа применяют репрессии, а мы имеем дело с ярым врагом и проходим мимо, когда обливает грязью все и вся.

Я считаю, что наш закон является гуманным, но в то же время беспощадным по отношению к врагам, и мы должны его судить по нашим советским законам в нашем советском суде и заставить его отбывать наказание в Советском Союзе.

ДЕМИЧЕВ. Конечно, шум за рубежом будет, но мы уже опубликовали несколько материалов о новой книге Солженицына. Нам нужно дальше развертывать пропагандистскую работу, так как молчать нельзя. Если в своем произведении «Пир победителей» Солженицын говорит, что он пишет так потому, что обозлен на Советскую власть, то теперь в книге «Архипелаг ГУЛаг», которую он написал в 1965 году, он с большей наглостью, с большей откровенностью выступает против советского строя, против партии. Поэтому мы должны дать резкие выступления в нашей печати. Это, по моему, не повлияет на разрядку международной напряженности и на общеевропейское совещание.

СУСЛОВ. Партийные организации ждут, социалистические страны тоже ждут, как мы будем реагировать на действия Солженицына. Буржуазная печать сейчас всю трубит об этой книге Солженицына. И нам молчать нельзя.

КАТУШЕВ. Все мы однозначно определяемся в оценке действий Солженицына. Это — враг и с ним нужно поступить соответствующим образом. Видимо, мы не уйдем от того, чтобы не решать вопрос с Солженицыным сейчас, но его надо решать в комплексе. С одной стороны, использовать всю нашу пропаганду против Солженицына и, с другой стороны, нам нужно предпринять меры в соответствии с запиской тов. Андропова.

Можно, очевидно, по постановлению Верховного Совета выселить его за пределы нашей страны и сказать об этом в печати. Он посягнул на наш суверенитет, на наши свободы, на наши законы и должен понести за это наказание.

Переговоры о выдворении Солженицына, очевидно, займут 3—4 месяца, но, повторяю, решать этот вопрос нужно в комплексе и выдворять его из страны чем скорее, тем лучше.

Что касается нашей печати, то со статьями в ней нужно выступить.

КАПИТОНОВ. Я хотел бы порассуждать по этому вопросу так: если мы выдворим Солженицына за пределы страны, то как поймет это наш народ. Могут, конечно, быть всякие недомолвки, пересуды и т. д. Что мы этим покажем — свою силу или слабость? Я думаю, что мы во всяком случае своей силы этим не покажем. Мы пока что идеологически его не развенчали, и народу по существу о Солженицыне ничего не сказали. А это надо сделать. Нужно прежде всего начать работу по разоблачению Солженицына, вывернуть его наизнанку, и тогда любая административная мера будет понятна нашему народу.

СОЛОМЕНЦЕВ. Солженицын — матерый враг Советского Союза. Если бы не внешнеполитические акции, которые осуществляет сейчас Советский Союз, то можно было бы, конечно, вопрос решать без промедления. Но как то или иное решение отразится на наших внешнеполитических акциях? Но, очевидно, при всех случаях мы должны сказать народу о Солженицыне все, что надо сказать. Надо дать острую оценку его действиям, его враждебной деятельности. Конечно, у народа возникнет вопрос, почему не предпринимают мер по отношению к Солженицыну? В ГДР, например, уже напечатали статью о Солженицыне, в Чехословакии — тоже. Я не говорю о буржуазных странах, а наша печать молчит. По радио мы слушаем о Солженицыне очень много, о его произведении «Архипелаг ГУЛаг», а наше радио молчит, ничего не говорит.

Я считаю, что молчать нам нельзя, народ ждет решительных действий. В печати нужно дать острые материалы по разоблачению Солженицына. Очевидно, надо договориться с социалистическими странами и с компартиями капиталистических стран о мерах пропагандистского характера, которые они бы проводили у себя в странах.

Я считаю, что Солженицына надо судить по нашим законам.

ГРИШИН. Тов. Андропову, очевидно, следует поискать страну, которая согласилась бы принять Солженицына. Что касается разоблачения Солженицына, то это надо начинать немедленно.

КИРИЛЕНКО. Когда мы говорим о Солженицыне как об антисоветчике и злостном враге советского строя, то каждый раз это совпадает с какими-то важными событиями, и мы откладываем решение этого вопроса. В свое время это было оправдано, но сейчас откладывать решение этого вопроса нельзя. То, что написали о Солженицыне, — это хорошо, но писать о Солженицыне надо, как здесь уже говорили товарищи, более солидно, остро, аргументированно. Например, писатель ПНР Кроликовский написал о Солженицыне очень хорошую разоблачительную статью. Сейчас Солженицын все более и более наглеет. Он не одиночка, он контактируется с Сахаровым. За рубежом он имеет контакты с НТС. Поэтому настал момент взяться за Солженицына по-настоящему, но чтобы после этого последовало бы выселение его из страны или другие административные меры.

Андрей Андреевич говорит, как бы эта мера не обернулась против нас. Но как бы она ни обернулась против нас, а так оставлять нельзя этот вопрос. Враги вставляют нам палки в колеса, и молчать об этом мы не можем. Даже многие буржуазные газеты сейчас выступают о Солженицыне и заявляют, что его, очевидно, будут судить по советским законам и что он уже подпадает под действие закона о нарушении конвенции об охране авторских прав, к которой мы присоединились.

Я за предложение, которое выдвинул тов. Андропов.

В газетах нужно дать статьи, но очень аргументированные, обстоятельные.

КОСЫГИН. У нас у всех, товарищи, общее мнение, и я полностью присоединяюсь к сказанному.

Несколько лет Солженицын пытается хозяйничать в умах нашего народа. Мы его как-то боимся трогать, а между тем все наши действия в отношении Солженицына народ приветствовал бы.

Если говорить об общественном мнении, которое создастся за рубежом, то нам надо рассуждать так: где будет меньше вреда — или мы его разоблачим, осудим и посадим, или мы будем ждать еще несколько месяцев, потом выселим в другую страну.

Я думаю, что для нас будет меньше издержки, если мы поступим сейчас в отношении его решительно и осудим по советским законам.

Очевидно, статьи о Солженицыне в газетах надо дать, но серьезные. Солженицын куплен буржуазными компаниями, агентствами и работает на них. Книга Солженицына «Архипелаг ГУЛаг» — это махровое антисоветское произведение. Я беседовал с тов. Андроповым по этому вопросу. Конечно, капиталистические страны Солженицына не примут. Я за то, чтобы попытаться тов. Андропову прозондировать в капиталистических странах вопрос, какая из них может его принять. Но, с другой стороны, нам нечего бояться применить к Солженицыну суровые меры советского

правосудия. Возьмите вы Англию. Там уничтожают сотни людей. Или Чили — то же самое.

Нужно провести суд над Солженицыным и рассказать о нем, а отбывать наказание его можно сослать в Верхоянск, туда никто не поедет из зарубежных корреспондентов: там очень холодно. Скрывать от народа нам нельзя. Статьи в газетах надо поместить.

ПОДГОРНЫЙ. Солженицын ведет активную антисоветскую работу. В свое время менее опасных врагов, чем Солженицын, мы выслали из страны или судили, а к Солженицыну пока мы подойти не можем, все ищем подхода. Последняя книга Солженицына не дает никаких оснований для снисхождения к нему.

Надо, чтобы эта мера, конечно, не повредила проведению других акций. У Солженицына есть немало последователей, но проходить мимо его действий нам нельзя.

Я считаю, что любую нашу акцию народ поддержит. Статьи в газетах нужно опубликовать, но очень аргументированные и убедительные. Сейчас о нем многое знают и о последней книге тоже уже знают. Ведут передачи «Голос Америки», «Свободная Европа» и другие радиостанции. И у нас, и за рубежом ждут, какие же меры примет Советское правительство к Солженицыну. Он, конечно, не боится и полагает, что к нему никаких мер не будет принято.

Я считаю, что даже несмотря на общеевропейское совещание, нам нельзя отступать от того, чтобы не применять мер по отношению к Солженицыну. И даже независимо от того, что происходит общеевропейское совещание, надо провести меру суда над Солженицыным, и пусть знают, что мы проводим в этом отношении принципиальную политику. Мы не даем никакой пощады врагам.

Я считаю, что мы нанесем большой ущерб нашему общему делу, если не предпримем мер к Солженицыну, даже несмотря на то, что за рубежом поднимется шум. Будут, конечно, всякие разговоры, но интересы нашего народа, интересы Советского государства, нашей партии нам превыше всего. Если мы не предпримем этих решительных мер, то нас спросят, почему мы таких мер не предпринимаем.

Я хочу высказаться за то, чтобы провести над Солженицыным суд. Если мы его вышлем, то этим покажем свою слабость. Нам нужно подготовиться к суду, разоблачить Солженицына в печати, завести на него дело, провести следствие и передать через Прокуратуру дело в суд.

ПОЛЯНСКИЙ. До суда его можно арестовать?

АНДРОПОВ. Можно. Я советовался по этому вопросу с Руденко.

ПОДГОРНЫЙ. Что касается высылки в какую-то другую страну, то без согласия этой страны этого делать совершенно нецелесообразно.

АНДРОПОВ. Мы начнем работу по выдворению, но одновременно заведем на него дело, изолируем его.

ПОДГОРНЫЙ. Если мы его вышлем за границу, то и там он будет нам вредить.

ГРОМЫКО. Надо, очевидно, нам остановиться все же на внутреннем варианте.

АНДРОПОВ. Я считаю, что если мы будем затягивать дело по отношению к Солженицыну, то это будет хуже.

ПОДГОРНЫЙ. Можно и растянуть дело с Солженицыным, скажем, затянуть следствие. Но пусть он это время находится в тюрьме.

ШЕЛЕПИН. Когда мы три месяца тому назад собирались у тов. Косыгина и обсуждали вопрос о мерах, которые должны приниматься по отношению к Солженицыну, то пришли к выводу, что административных мер принимать не следует. И тогда это было правильно. Теперь сложилась другая ситуация. Солженицын пошел открыто против Советской власти, Советского государства. И сейчас нам, я считаю, выгодно до окончания европейского совещания решить вопрос с Солженицыным. Это покажет нашу последовательную принципиальность. Если мы проведем эту акцию после европейского совещания, то нас обвинят, что мы на самом совещании были неискренними, когда принимали решение, что уже начинаем нарушать эти решения и т. д. У нас чистая и правильная линия. Мы не позволим никому нарушать наши советские законы. Высылка его за границу, по-моему, эта мера не является подходящей. По-моему, не следует впутывать иностранные государства в это дело. У нас есть органы правосудия, и пусть они начинают расследование, а затем и судебный процесс.

БРЕЖНЕВ. Вопрос в отношении Солженицына, конечно, не простой, а очень сложный. Буржуазная печать пытается связать дело Солженицына с проведением наших крупных акций по мирному урегулированию. Каким образом нам поступить с Солженицыным? Я считаю, что лучший способ — это поступить в соответствии с нашими советскими законами.

ВСЕ. Правильно.



Прощание.

БРЕЖНЕВ. Наша Прокуратура может начать следствие, подготовить обвинение, подробно расскажет в этом обвинении, в чем он виновен. Солженицын сидел в свое время в тюрьме, отбывал наказание за грубое нарушение советского законодательства и был реабилитирован. Но как он был реабилитирован? Его реабилитировали два человека — Шатуновская и Снегов. В соответствии с нашим законодательством надо лишить его возможности связи с границей, пока ведется следствие. Следствие вести нужно открыто, показать народу его враждебную антисоветскую деятельность, осквернение нашего советского строя, очернение памяти великого вождя, основателя партии и государства В. И. Ленина, осквернение памяти жертв Великой Отечественной войны, оправдание контрреволюционеров, прямое нарушение наших законов. Его нужно судить на основании нашего закона.

Мы в свое время не побоялись выступить против контрреволюции в Чехословакии. Мы не побоялись отпустить из страны Алилуеву. Все это мы пережили. Я думаю, переживем и это. Нужно дать аргументированные статьи, дать строгий и четкий ответ на писания такого журналиста, как Олсон, опубликовать статьи в других газетах.

Я беседовал с тов. Громыко относительно влияния наших мер в отношении Солженицына на общеевропейском совещании. Я думаю, что это не окажет большого влияния. Высылать его, очевидно, нецелесообразно, так как никто его не примет. Одно дело, когда Кузнецов и другие убежали сами, а другое дело, когда мы выселяем в административном порядке.

Поэтому я бы считал необходимым поручить КГБ и Прокуратуре СССР разработать порядок привлечения Солженицына к судебной ответственности и с учетом всего того, что сказано было здесь, на заседании Политбюро, принять соответствующие меры судебного порядка.

ПОДГОРНЫЙ. Надо его арестовать и предъявить ему обвинение.

БРЕЖНЕВ. Пусть товарищи Андропов и Руденко разработают всю процедуру предъявления обвинения и все, как следует, в соответствии с нашим законодательством.

Я бы считал необходимым поручить т. т. Андропову, Демичеву, Катусеву подготовить информацию для секретарей братских коммунистических и рабочих партий социалистических стран и других руководителей братских коммунистических партий о наших мерах в отношении Солженицына.

ВСЕ. Правильно. Согласны.



На похоронах А. Твардовского. В. Я. Лакшин, М. И. Твардовская, А. И. Солженицын. 1971 г.

Принято следующее постановление⁴.

О мерах по пресечению антисоветской деятельности Солженицына А. И.

1. За злостную антисоветскую деятельность, выразившуюся в передаче в зарубежные издательства и информационные агентства рукописей книг, писем, интервью, содержащих клевету на советский строй, Советский Союз, Коммунистическую партию Советского Союза и их внешнюю и внутреннюю политику, оскверняющих светлую память В. И. Ленина и других деятелей КПСС и Советского государства, жертв Великой Отечественной войны и немецко-фашистской оккупации, оправдывающих действия как внутренних, так и зарубежных контрреволюционных и враждебных советскому строю элементов и групп, а также за грубое нарушение правил печатания своих литературных произведений в зарубежных издательствах, установленных Всемирной (Женевской) Конвенцией об авторском праве Солженицына А. И. привлечь к судебной ответственности.

2. Поручить т. т. Андропову Ю. В. и Руденко Р. А. определить порядок и процедуру проведения следствия и судебного процесса над Солженицыным А. И., в соответствии с обменом мнениями на Политбюро, и свои предложения по этому вопросу представить в ЦК КПСС.

О ходе следствия и судебного процесса информировать ЦК КПСС в оперативном порядке.

3. Поручить т. т. Андропову, Демичеву и Катушеву подготовить информацию для первых секретарей ЦК Коммунистических и рабочих партий социалистических и некоторых капиталистических стран о наших мерах, предпринимаемых в отношении Солженицына с учетом состоявшегося на Политбюро обмена мнениями, и представить ее в ЦК КПСС.

4. Поручить Секретариату ЦК определить срок направления этой информации братским партиям.

АП РФ. Рабочая запись Политбюро ЦК КПСС за 1974 г. Подлинник.

1. Так в тексте документа. Правильно С. Аллилуева. В декабре 1966 г. С. Аллилуева выехала в Индию для захоронения праха ее мужа, умершего в Москве. В марте 1967 г. из Индии она переехала в США, где и осталась на постоянное жительство.

2. На основании решения Политбюро

ЦК ВКП(б) Л. Д. Троцкий в феврале 1929 г. был выслан из СССР.

3. Визит Л. И. Брежнева на Кубу проходил с 28 января по 3 февраля 1974 г.

4. В протокол заседания Политбюро ЦК КПСС был записан другой вариант постановления (см. ниже).

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК КПСС
«О Солженицыне»
№ П120/1 — протоколно**

7 января 1974 г.

Совершенно секретно

Ограничиться обменом мнениями, состоявшимся на заседании Политбюро ЦК КПСС по этому вопросу.

СЕКРЕТАРЬ ЦК

АП РФ. Ф. 3. Оп. 80. Д. 647. Л. 9. Выписка из протокола.

ПИСЬМО Ю. АНДРОПОВА Л. БРЕЖНЕВУ

7 февраля 1974 г.

Сов. секретно

ОСОБАЯ ПАПКА

Леонид Ильич!

Представляю Вам справку, подготовленную т. т. Чебриковым В. М. и Бобковым Ф. Д., непосредственно занимающимися вопросом о Солженицыне. Из справки вытекает, что этот вопрос в настоящее время вышел за рамки уголовного и превратился в немаловажную проблему, имеющую определенный политический характер. Как видно из справки, подавляющее большинство советских людей правильно оценило критику в адрес Солженицына. Но именно с этой стороны все чаще и во все более резкой форме задается вопрос: «Почему власти не принимают мер против Солженицына, который после критики его взглядов не только не сложил оружия, но в еще более оголтелой форме выступает против Советской власти».

Меня особенно беспокоит, что такой вопрос все чаще раздается в среде военных и некоторой части работников партийного аппарата.

С другой стороны, обращает на себя внимание тот факт, что книга Солженицына, несмотря на принимаемые нами меры по разоблачению ее антисоветского характера, так или иначе вызывает определенное сочувствие некоторых представителей творческой интеллигенции. Так, например, некоторые видные писатели, осуждая антисоветский характер «Архипелага Гулага», говорят о том, что факты, описанные в этой книге, действительно имели место и что это произведение должно насторожить советское руководство, которое якобы осуществляет процесс «ресталинизации». Некоторые видят «полезность» книги Солженицына в том, что она «неизбежно привлечет внимание Центрального Комитета к интеллигенции, прежде всего творческой».

Нами зафиксированы высказывания среди отдельных рабочих, студенчества о том, что Солженицын призывает советское руководство снизить цены на товары широкого потребления, прекратить помощь Кубе и развивающимся странам в интересах повышения благосостояния советского народа. Эти мысли не содержатся в книге «Архипелаг Гулаг», но они, как Вы помните, имелись в пресловутом письме Солженицына «К вождям советского народа». По нашим данным, Солженицын, отказавшись от мысли опубликовать в ближайшее время этот документ, в то же время через свое окружение придает гласности содержание этого документа.

Исходя из всего этого, Леонид Ильич, мне представляется, что откладывать дальше решение вопроса о Солженицыне, при всем нашем желании не повредить международным делам, просто невозможно, ибо дальнейшее промедление может вызвать для нас крайне нежелательные последствия внутри страны.

Как я Вам докладывал по телефону, Брандт выступил с заявлением о том, что Солженицын может жить и свободно работать в ФРГ. Сегодня, 7 февраля, т. Кеворков вылетает для встречи с Баром с целью обсудить практические вопросы выдворения Солженицына из Советского Союза в ФРГ. Если в последнюю минуту Брандт не

дропнет, и переговоры Кеворкова закончатся благополучно, то уже 9—10 февраля мы будем иметь согласованное решение, о чем я немедленно поставлю Вас в известность. Если бы указанная договоренность состоялась, то, мне представляется, что не позже чем 9—10 февраля следовало бы принять Указ Президиума Верховного Совета СССР о лишении Солженицына советского гражданства и выдворении его за пределы нашей Родины (проект Указа прилагается)¹. Самую операцию по выдворению Солженицына в этом случае можно было бы провести 10—11 февраля.

Все это важно сделать быстро, потому что, как видно из оперативных документов, Солженицын начинает догадываться о наших замыслах и может выступить с публичным документом, который поставит и нас, и Брандта в затруднительное положение.

Если же по каким-либо причинам мероприятие по выдворению Солженицына сорвется, мне думается, что следовало бы не позднее 15 февраля возбудить против него уголовное дело (с арестом). Прокуратура к этому готова.

Уважаемый Леонид Ильич, прежде чем направить это письмо, мы, в Комитете, еще раз самым тщательным образом взвешивали все возможные издержки, которые возникнут в связи с выдворением (в меньшей степени) и арестом (в большей степени) Солженицына. Такие издержки действительно будут. Но, к сожалению, другого выхода у нас нет, поскольку безнаказанность поведения Солженицына уже приносит нам издержки внутри страны гораздо большие, чем те, которые возникнут в международном плане в случае выдворения или ареста Солженицына.

С уважением

Ю. АНДРОПОВ

Приложение

Секретно

Экз. № 1

КОМИТЕТ ГОСБЕЗОПАСНОСТИ ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ СССР

В процессе агентурно-оперативной работы продолжает поступать информация о реагировании населения на антисоветские действия СОЛЖЕНИЦЫНА. Анализ ее показывает, что в массе своей советские люди дают политически правильную оценку и негодуют по поводу клеветнических выступлений СОЛЖЕНИЦЫНА и его враждебных советскому строю актов. У этой части населения не возникает вопросов о том, должен ли нести СОЛЖЕНИЦЫН ответственность за свои поступки. Если этот вопрос и ставится, то только в плоскости как поступить с СОЛЖЕНИЦЫНЫМ и долго ли ему позволят испытывать терпение Советской власти.

При этом нередки прямые нарекания в адрес органов власти относительно неприменения мер в отношении явного антисоветчика. Разговоры на такую тему отмечаются среди различных слоев населения, в том числе в армии.

В то же время имеется не мало фактов, свидетельствующих о том, что публикация СОЛЖЕНИЦЫНЫМ своих произведений на Западе находит поддержку и вызывает к нему симпатии у некоторой части творческой и научно-технической интеллигенции и, особенно, в так называемой околосредовой среде. Есть высказывания и о том, что как ни тяжелы клеветнические сочинения СОЛЖЕНИЦЫНА, но в них есть доля правды и это заставит обратить внимание руководящих органов на улучшение работы с интеллигенцией. И хотя кое-кого из антисоветски настроенных лиц СОЛЖЕНИЦЫН шокировал своей разнузданной клеветой и откровенной враждебностью, они продолжают видеть в нем человека, вызывающего желание подражать ему. У отдельных лиц это проявляется в расчете на получение соответствующих гонораров в иностранной валюте, у других — в попытках вновь активизировать так называемый «самиздат».

Поскольку СОЛЖЕНИЦЫН в разные годы подвергался осуждению общественностью, причем это носило характер кампаний, за которыми не следовали меры пресечения его деятельности, то СОЛЖЕНИЦЫН стал своеобразным примером безнаказанности. Это рождает слухи о том, что и на этот раз с ним ничего не будет. Отсюда делают вывод, что все те, кто гласно выступает против Советского строя, находятся под надежной защитой Запада, как это происходит в случае с СОЛЖЕНИЦЫНЫМ.

Многие антисоветские элементы внимательно следят, что будет с СОЛЖЕНИЦЫНЫМ, рассматривая наше отношение к нему через призму отношения к проводимой ими антисоветской деятельности. Один из близких знакомых СОЛЖЕНИЦЫНА профессор ЭТКИНД, проживающий в Ленинграде, прямо заявил: «Если СОЛЖЕНИЦЫНА вышлют, то и нам надо собираться в Израиль, потому что обстановка изменится и терпеть нас здесь не будут».

Враждебное влияние СОЛЖЕНИЦЫНА, инспирирование им антиобщественных проявлений выражаются по-разному. В одних случаях он прямо инструктирует о том,

с чем надо выступать в буржуазной печати. Так САХАРОВА, например, он призывал к тому, чтобы подготовить документ о наличии якобы в нашей стране скрываемой безработицы. Соответствующие консультации получали и другие лица, выступавшие с клеветническими документами (БАРАБАНОВ, ЧУКОВСКАЯ, БОРИСОВ и др.). В других случаях используются идеи СОЛЖЕНИЦЫНА, в частности, в таких нелегально распространявшихся документах как «Хроника текущих событий», «Вече» и других нередко имелись материалы, изготовленные под влиянием СОЛЖЕНИЦЫНА. К нему тянутся антиобщественные элементы, стремясь получить необходимые советы.

В последние месяцы отмечен ряд проявлений, прямо вызванных действиями СОЛЖЕНИЦЫНА. В Москве и в Ленинграде, в частности, распространены листовки, призывающие к его защите и содержащие антисоветские выпады. Под влиянием СОЛЖЕНИЦЫНА и его публикаций возникают нездоровые настроения и более широкого плана. Зафиксированы высказывания среди рабочих о том, что он якобы выступает против снижения цен, против вывоза из страны необходимых народу товаров под видом помощи арабским государствам и т. д. Причем, эти слухи свидетельствуют о постепенном распространении СОЛЖЕНИЦЫНЫМ того, что написано им в так называемом письме «Вождям Советского Союза».

Таким образом, СОЛЖЕНИЦЫН и его книги стали в значительной мере факторами, объединяющими и оголтелых антисоветчиков, и всякого рода брюзжащих элементов, и даже лиц политически малосознательных. В результате получается довольно широкий круг.

Все эти обстоятельства тщательно изучаются органами госбезопасности в центре и на местах. Принимаются меры к предотвращению враждебных выступлений и к локализации вредных последствий деятельности СОЛЖЕНИЦЫНА, а также негативных проявлений, возникающих под влиянием его антисоветских сочинений.

Представляется, что дальнейшее нерешение вопроса об ответственности СОЛЖЕНИЦЫНА создает невыгодную для нас обстановку, порождает нездоровые настроения и, в конечном счете, на этой почве возникают определенные позиции для активизации действий враждебных элементов.

ЧЕБРИКОВ
БОБКОВ

«6» февраля 1974 года
АП РФ. Пакет № 367. Подлинник.

ПРИМЕЧАНИЯ

1. Проект указа Президиума Верховного Совета СССР к письму не прилагался.

ЗАПИСКА КОМИТЕТА ГОСУДАРСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ
ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ СССР¹
№ 388-А

9 февраля 1974 г.
Совершенно секретно
Особая папка

ЦК КПСС

Представляю справку², подготовленную гг. ЧЕБРИКОВЫМ В. М. и БОБКОВЫМ Ф. Д., непосредственно занимающимися вопросом о СОЛЖЕНИЦЫНЕ. Из справки вытекает, что этот вопрос в настоящее время вышел за рамки уголовного и превратился в немаловажную проблему, приобретающую определенный политический характер. Как видно из справки, подавляющее большинство советских людей правильно оценило критику в адрес СОЛЖЕНИЦЫНА. Но именно с этой стороны все чаще и во все более резкой форме задается вопрос: «Почему власти не принимают мер против СОЛЖЕНИЦЫНА, который после критики его взглядов не только не сложил оружия, но в еще более оголтелой форме выступает против Советской власти».

Особенно настораживает, что такой вопрос все чаще раздается в среде военных и некоторой части работников партийного аппарата.

С другой стороны, обращает на себя внимание тот факт, что книга СОЛЖЕНИЦЫНА, несмотря на принимаемые меры по разоблачению ее антисоветского характера, так или иначе вызывает определенное сочувствие у некоторых представителей творческой

интеллигенции. Так, например, некоторые видные писатели, осуждая антисоветский характер «Архипелага Гулага», говорят о том, что факты, описанные в этой книге, действительно имели место и что это произведение должно насторожить советское руководство, которое якобы осуществляет процесс «ресталинизации». Некоторые видят «полезность» книги СОЛЖЕНИЦЫНА в том, что она «неизбежно привлечет внимание Центрального Комитета к интеллигенции, прежде всего творческой».

Нами зафиксированы высказывания среди отдельных рабочих, студенчества о том, что СОЛЖЕНИЦЫН призывает советское руководство снизить цены на товары широкого потребления, прекратить помощь Кубе и развивающимся странам в интересах повышения благосостояния советского народа. Эти мысли не содержатся в книге «Архипелаг Гулаг», но они, как известно, имелись в пресловутом письме СОЛЖЕНИЦЫНА «К вождям советского народа». По нашим данным, СОЛЖЕНИЦЫН, отказавшись от мысли опубликовать в ближайшее время этот документ, в то же время через свое окружение предаст гласности его содержание.

Исходя из всего этого, откладывать дальше решение вопроса о СОЛЖЕНИЦЫНЕ, при всем желании не повредить международным делам, просто невозможно, ибо дальнейшее промедление может вызвать нежелательные последствия внутри страны.

Известно, что 2 февраля БРАНДТ выступил с заявлением о том, что СОЛЖЕНИЦЫН «может жить и свободно работать в ФРГ». 8 февраля наш представитель имел встречу с доверенным лицом БРАНДТА с целью обсудить практические вопросы, связанные с выдворением СОЛЖЕНИЦЫНА из Советского Союза в ФРГ.

В результате обсуждения этого вопроса было достигнуто следующее решение, подсказанное представителем ФРГ. 12 февраля вечером совпосол в Бонне г. ФАЛИН обращается к статс-секретарю П. ФРАНКУ (именно к нему) с просьбой принять его по срочному вопросу в 8.30 13 февраля.

13 февраля в 8.30 г. ФАЛИН будет принят ФРАНКОМ, которому должен сделать заявление по поводу выдворения СОЛЖЕНИЦЫНА. (Текст заявления представляется отдельно совместно с МИДом). В 10.00 начинается заседание кабинета. БРАНДТ поручает БАРУ, ФРАНКУ и представителю МВД принять положительное решение. По просьбе западногерманских властей самолет с СОЛЖЕНИЦЫНЫМ должен быть рейсовым и прибыть во Франкфурт-на-Майне к 17 часам местного времени 13 февраля.

С момента выхода СОЛЖЕНИЦЫНА из самолета советские представители уже не участвуют в осуществлении акции.

В целях строгого соблюдения законности представляется целесообразным, чтобы Прокуратура СССР 11 февраля с. г. возбудила против СОЛЖЕНИЦЫНА уголовное дело (с тов. Руденко Р. А. согласовано). Затем 12 февраля с. г. принять Указ Президиума Верховного Совета СССР о лишении гражданства СССР и выдворении за пределы СССР СОЛЖЕНИЦЫНА А. И. (текст Указа и сообщение о нем в печати прилагаются).

В этот же день СОЛЖЕНИЦЫН будет задержан и доставлен в следственный изолятор, где ему прокурор объявит, что против него возбуждено уголовное дело за антисоветскую деятельность.

Имеется в виду при этом не отпускать СОЛЖЕНИЦЫНА домой, а днем 13 февраля объявить ему Указ Президиума Верховного Совета и через несколько часов осуществить выдворение.

Все это важно сделать быстро, потому что, как видно из оперативных документов, СОЛЖЕНИЦЫН может догадываться о наших замыслах и выступить с публичным документом, который поставит как нас, так и БРАНДТА в затруднительное положение.

Если в последнюю минуту БРАНДТ, несмотря на все его заверения, по тем или иным причинам изменит свое решение, то СОЛЖЕНИЦЫН остается под арестом и по его делу прокуратура ведет следствие.

Внося вышеизложенное предложение, Комитет государственной безопасности еще раз самым тщательным образом взвешивал всевозможные издержки, которые возникнут в связи с выдворением СОЛЖЕНИЦЫНА. Такие издержки действительно будут. Но другого выхода нет, поскольку безнаказанность поведения СОЛЖЕНИЦЫНА уже приносит нам издержки внутри страны гораздо большие, чем те, которые возникнут в международном плане в случае его выдворения.

Просим рассмотреть³.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ КОМИТЕТА ГОСБЕЗОПАСНОСТИ
АНДРОПОВ

АП РФ. Пакет № 367. Подлинник.

1. На первом листе подписи: за — М. Сулов, за — Н. Подгорный, за — А. Косыгин, за — А. Кириленко, за — Д. Полянский, А. Шелестин, за — А. Пельше, за — А. Громыко,

за — В. Гришин, за — К. Мазуров.

2. См. справку выше.

3. 11 февраля 1974 г. было принято постановление Политбюро ЦК КПСС № П125/112.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК КПСС

«Об указании совпослу в Бонне»

№ П125/113

11 февраля 1974 г.

Совершенно секретно

Особая папка

Утвердить текст указаний совпослу в Бонне (прилагается).

СЕКРЕТАРЬ ЦК

К пункту 113 прот. № 125

Сов. секретно

Особая папка

БОНН
СОВПОСОЛ

В связи с принятым решением о лишении Солженицына советского гражданства и о выдворении его за пределы СССР в соответствии с договоренностью с правительством ФРГ по неофициальным каналам Вам надлежит 12 февраля вечером связаться по телефону лично со статс-секретарем МИД П. Франком и, сославшись на то, что Вы ждете срочное и важное сообщение из Москвы, попросить его принять Вас в 8.30 утра 13 февраля. При этом Вы можете сказать, что характер вопроса Вам пока неизвестен.

При встрече с Франком 13 февраля сообщите ему следующее: «Прокуратурой СССР возбуждено уголовное дело в отношении Солженицына, и он по советским законам привлекается к уголовной ответственности за антисоветскую деятельность. Однако исходя из гуманных соображений и основываясь на высказывании 2 февраля канцлера Брандта о том, что Солженицын мог бы свободно жить и работать в ФРГ, а также учитывая соответствующее положение конституции ФРГ, советскими органами решено депортировать Солженицына в Федеративную Республику Германии 13 февраля с. г. рейсовым самолетом Аэрофлота.

Как бы от себя добавьте, что, учитывая укрепляющиеся отношения между ФРГ и Советским Союзом, мы надеемся, что обстоятельства, связанные с депортацией Солженицына, не станут преждевременно достоянием гласности и не будут использованы в пропагандистских целях.

В заключение скажите, что мы выражаем надежду на благожелательное отношение к этому вопросу лично министра и канцлера Брандта».

Об исполнении доложите.

АП РФ. Пакет № 367.

Выписка из протокола

ИНФОРМАЦИЯ КОМИТЕТА ГОСУДАРСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ СССР

«О враждебной деятельности СОЛЖЕНИЦЫНА и падении интереса к его личности за рубежом и в СССР»

4 января 1976 г.

Сов. секретно

Особая папка

№ 7-А

ЦК КПСС

Комитетом государственной безопасности проанализированы материалы, поступившие в отношении СОЛЖЕНИЦЫНА после его выдворения за пределы нашей страны и лишения советского гражданства.

Находясь за рубежом, СОЛЖЕНИЦЫН принял активные меры к публикации своих антисоветских пасквилей («Архипелаг ГУЛаг», «Письмо вождям Советского Союза», «Прусские ночи»), которые были написаны им до выдворения из СССР и

переправлены на Запад по нелегальным каналам. Одновременно были осуществлены театральные постановки «пьес» СОЛЖЕНИЦЫНА «Республика труда» (ФРГ), «58-я статья» (Канада) и экранизирован его пасквиль «Знают истину танки» (Франция).

Под влиянием буржуазных органов массовой информации определенная часть зарубежной общественности первоначально проявила интерес к личности СОЛЖЕНИЦЫНА. Это обстоятельство было использовано наиболее реакционными кругами Запада для раздувания очередной волны антисоветизма. Пресса и радиостанции капиталистических государств, особенно «Свобода» и «Немецкая волна», предприняли попытки дискредитации государственного и общественного строя СССР и советской внешней политики путем организации широкой клеветнической кампании в связи с публикацией пасквиля «Архипелаг ГУЛаг».

В целях нейтрализации враждебной деятельности СОЛЖЕНИЦЫНА Комитетом госбезопасности в 1974—1975 годах на Запад были продвинуты выгодные нам материалы и документы, в которых раскрывалось истинное лицо пасквилянта и классовые корни его ненависти к Советской власти. Наибольший резонанс произвели в этом плане публикации «Меня предал СОЛЖЕНИЦЫН» — автор Н. ВИТКЕВИЧ, газета «Крисчен сайенс монитор», США; «СОЛЖЕНИЦЫН и НТС» — газета «Русский голос», США; «Продавшийся и простак» — автор Н. ЯКОВЛЕВ, газета «Голос Родины», Франция, США; «Мой муж — СОЛЖЕНИЦЫН» — автор Н. РЕШЕТОВСКАЯ, Италия, Япония; «Архипелаг лжи» — автор Н. ЯКОВЛЕВ, а также телевизионные интервью с Н. РЕШЕТОВСКОЙ, М. ЯКУБОВИЧЕМ, А. КАГАНОМ, Н. ВИТКЕВИЧЕМ, знавшими лично СОЛЖЕНИЦЫНА и в разное время разделявшими его взгляды.

Компрометирующие СОЛЖЕНИЦЫНА сведения, преданные гласности на Западе, привели к определенной переоценке его личности, способствовали появлению и укреплению сомнений в правдивости и исторической достоверности его «сочинений» и вызвали целый ряд позитивных публикаций и выступлений представителей прогрессивной западной общественности. Так, известный швейцарский писатель Ф. АРНАУ в статье «СОЛЖЕНИЦЫН — общеизвестный избалованный лжец», опубликованной в журнале «Фемина» (Швейцария), обвинил СОЛЖЕНИЦЫНА в «умышленном нагнетании обстановки страха западных читателей перед коммунизмом ради получения огромных гонораров за клевету на свою Родину». Резкой критике подвергли СОЛЖЕНИЦЫНА в своих выступлениях пользующиеся популярностью на Западе писатели ДИГТЕЛЬМАН, ШТАЙГЕР, д'АРЛЕ и другие.

Указанные меры значительно снизили эффективность враждебных сочинений СОЛЖЕНИЦЫНА и вынудили его публично заявить о своей истинной политической платформе антисоветчика. Показательно, что СОЛЖЕНИЦЫН все более откровенно пытается консолидироваться с представителями правооппортунистических кругов чехословацких эмигрантов, которых он намеревается использовать для пропаганды своих антисоветских сочинений. Однако его попытки не увенчались успехом, так как, по мнению ряда руководителей чехословацкой эмиграции, СОЛЖЕНИЦЫН в общении с ними вел себя как «заносчивый царский шовинист... отрицал идеи демократии и социализма», а на Чехословакию «смотрел как на... губернию».

В 1974—1975 годах СОЛЖЕНИЦЫНУ реакционными кругами были организованы выступления в Швеции, Швейцарии, Франции, Канаде и США, во время которых он продолжал злобствовать против коммунизма и допускал зачастую просто абсурдные политические заявления, шокировавшие даже его единомышленников. Так, в ходе телевизионного интервью, посвященного опубликованию во Франции пасквиля «Бодался теленок с дубом», СОЛЖЕНИЦЫН проповедовал настолько реакционные взгляды, что организаторы передачи были вынуждены «разъяснить» в печати отдельные его высказывания. Автор одной из статей, А. БЕЗАНСОН, признавал, что выступление СОЛЖЕНИЦЫНА не было понято многими телезрителями, хотя и пытался доказать, что произошло это из-за того, что на Западе не представляют реальной жизни в социалистических странах.

Особенно ярко СОЛЖЕНИЦЫН выразил свои политические «убеждения» во время выступления в вашингтонском отеле «Хилтон», организованного председателем АФТ-КПП Дж. МИНИ. В ходе выступления СОЛЖЕНИЦЫН, в частности, подверг резкой критике администрацию президентов ГУБЕРА и РУЗВЕЛЬТА за экономическую помощь, оказанную молодой Советской республике, за установление дипломатических отношений с нашей страной и за участие Соединенных Штатов Америки во II-й мировой войне на стороне государств антигитлеровской коалиции. Одновременно с этим СОЛЖЕНИЦЫН обрушился на бывшего президента НИКСОНА и администрацию ФОРДА за их «уступки» Советскому Союзу. Он обвинил правящие круги США в том, что они недостаточно активно вмешиваются во внутрен-

ние дела СССР и в том, что «советский народ брошен на произвол судьбы». «Вмешивайтесь, — призывал СОЛЖЕНИЦЫН, — вмешивайтесь снова и снова настолько, насколько можете». Далее СОЛЖЕНИЦЫН обвинил правительство США в том, что оно «подарило» Вьетнам коммунистам и заявил: «Победа народно-освободительных сил в Камбодже и Южном Вьетнаме — самое худшее, что могло бы произойти с народами этих стран».

По данным информированных источников, реакция зала на выступление СОЛЖЕНИЦЫНА в отеле «Хилтон» была более чем сдержанной. Спустя час после начала выступления было заметно, как многие из присутствовавших покидали зал. По признанию американской газеты «Вашингтон пост», среди слушавших речь СОЛЖЕНИЦЫНА неоднократно раздавались такие комментарии в его адрес: «Этот тип хочет заставить нас таскать за него каштаны из огня».

Небезынтересен и тот факт, что после выступлений СОЛЖЕНИЦЫНА в Вашингтоне среди американской общественности и деловых кругов США все шире стало распространяться мнение о его психической неполноценности. Так, в заметке газеты «Нью-Йорк Таймс» от 3 июля с. г. указывалось, что при рассмотрении вопроса о возможности аудиенции СОЛЖЕНИЦЫНА у президента ФОРДА советники последнего в обоснование своего отрицательного отношения к организации этого приема ссылались, в частности, на сомнение в «умственной стабильности» СОЛЖЕНИЦЫНА. Газета «Вашингтон стар», отмечая фанатичный характер политических разглазгований СОЛЖЕНИЦЫНА, отмечала: «Только фанатик может давать подобные рекомендации в качестве практических внешнеполитических рецептов, а одного фанатизма для внешней политики недостаточно» и далее: «Глупость не перестает быть глупостью, даже если ее изрекает СОЛЖЕНИЦЫН». Влиятельный американский обозреватель Дж. КРАФТ в газете «Вашингтон пост» от 4 июля с. г. указывал, что призывы СОЛЖЕНИЦЫНА к тому, чтобы Америка скатилась назад, к холодной войне, лишний раз должны убедить американцев «поменьше слушать чужих советов и стараться жить своим умом».

Являясь непримиримым врагом социализма и убежденным противником политики международной разрядки, СОЛЖЕНИЦЫН в своем заявлении газете «Нью-Йорк Таймс», сделанном в июле 1975 года, назвал участие президента ФОРДА в предстоящей конференции в Хельсинки «предательством народов Восточной Европы». Во многих своих выступлениях СОЛЖЕНИЦЫН неоднократно подвергал резкой критике страны Западной Европы и Америки за то, что они ради собственного благополучия и спокойствия постоянно уступают позиции на международной арене государствам с «тоталитарными режимами».

Указанные заявления СОЛЖЕНИЦЫНА, его непомерные амбиции, махровые реакционные взгляды и, вместе с тем, элементарная политическая безграмотность полностью разрушили о нем миф как о «поборнике демократии» и оттолкнули от него видных представителей либеральных кругов, некоторых политических деятелей, а также представителей научной и творческой интеллигенции Запада. Об этом красноречиво свидетельствует и тот факт, что несмотря на неоднократные попытки СОЛЖЕНИЦЫНА получить гражданство какой-либо из западных стран, руководители этих государств под благовидным предлогом до сих пор уклонялись от решения этого вопроса. В частности, премьер-министр Канады П. ТРЮДО ответил СОЛЖЕНИЦЫНУ, что вопросы иммиграции «не входят в компетенцию премьер-министра».

Ряд видных государственных деятелей Швейцарии недвусмысленно выразили желание отмежеваться от СОЛЖЕНИЦЫНА и его провокационной деятельности. 28 августа с. г. на заседании комиссии по иностранным делам парламента Швейцарии президент швейцарской конфедерации П. ГРАБЕР в своем ответе одному из депутатов парламента, ссылавшемуся на негативную оценку значимости Совещания в Хельсинки, данную СОЛЖЕНИЦЫНЫМ, отверг правомерность подобных ссылок и в резкой форме заявил, что швейцарцы «сами в состоянии разобраться в значимости Совещания». 16—17 сентября с. г. председатель внешнеполитической комиссии национального совета парламента Швейцарии В. РЕНШЛЕР во время дебатов в национальном совете прямо назвал выступления СОЛЖЕНИЦЫНА демагогическими, а П. ГРАБЕР, отвечая одному из немногочисленных апологетов пасквилянта Дж. ШВАРЦЕНБАХУ, заявил в раздраженном тоне: «ШВАРЦЕНБАХУ следовало бы поменьше читать СОЛЖЕНИЦЫНА и ...побольше уделять внимания швейцарским писателям».

Высказывая определенную озабоченность о сохранении престижа Швейцарии как традиционно нейтрального государства, влиятельная буржуазная газета «Националь цайтунг» 30 июля с. г. в статье, анализирующей деятельность

СОЛЖЕНИЦЫНА, отмечала, что его поведение «не принадлежит к числу факторов, способствующих развитию отношений Швейцарии с Советским Союзом».

Политическое кредо СОЛЖЕНИЦЫНА, его мания величия, стремление представить себя в роли «высшего судьи», «пророка», явились причиной глубоких разногласий между ним и целым рядом лиц, выехавших в последнее время из Советского Союза на Запад (СИНЯВСКИЙ, МАКСИМОВ, НЕКРАСОВ).

Постоянно чувствуя падение интереса к своей личности не только на Западе, но и со стороны немногочисленных единомышленников, оставшихся в СССР, СОЛЖЕНИЦЫН решил восстановить пошатнувшийся «авторитет» путем учреждения так называемого «Русского социального фонда» по оказанию помощи лицам, якобы преследуемым в Советском Союзе по политическим мотивам. Однако организация «фонда» явилась для СОЛЖЕНИЦЫНА лишь очередной рекламой своего имени, а незначительные суммы денег, перечисленные в адреса некоторых советских граждан, известных своей антиобщественной деятельностью (ГИНЗБУРГ, ГОРБАНЕВСКАЯ и др.), были подачкой за поставленную ими клеветническую информацию.

Откровенно неприкрытая враждебная деятельность СОЛЖЕНИЦЫНА и его реакционная политическая платформа, изложенная в пасквилях «Из-под глыб» и «Письмо вождям Советского Союза», вызвали негативную реакцию со стороны советской научной и творческой интеллигенции, а публикация пасквиля «Бодался теленок с дубом», в котором СОЛЖЕНИЦЫН допустил оскорбительные выпады в адрес известных советских писателей и творческой интеллигенции в целом, способствовала окончательной дискредитации пасквилянта даже перед теми, кто ранее оказывал ему практическую помощь и поддержку. Характерно в этом отношении резко осуждающее СОЛЖЕНИЦЫНА открытое письмо дочери А. ТВАРДОВСКОГО, которое опубликовано в газете «Унита» и получило одобрительную оценку со стороны известных советских литераторов.

Наиболее резкое осуждение со стороны писательской общественности нашей страны встречают последние публичные выступления СОЛЖЕНИЦЫНА, которые расцениваются, по существу, как прямой призыв к развязыванию войны империалистических государств против СССР.

В настоящее время лишь единицы из числа бывших связей СОЛЖЕНИЦЫНА, проживающих в СССР, продолжают поддерживать с ним контакт (ПАСТЕРНАК, ГИНЗБУРГ, ГОРБАНЕВСКАЯ, ТЮРИН, БУХАРИНА, БОРИСОВ). Враждебная деятельность СОЛЖЕНИЦЫНА была подвергнута осуждению даже такими известными антиобщественными элементами как ЧУКОВСКАЯ, КОПЕЛЕВ и другие, являющимися наиболее близкими его друзьями.

Характерно, что если раньше, в период пребывания СОЛЖЕНИЦЫНА в СССР, каждая публикация о нем в советской печати, равно как и публикации его пасквилей за рубежом, находили отражение в некоторых антиобщественных проявлениях (листовки, учинение надписей и т. п.), то сейчас подобных явлений практически не наблюдается.

В последнее время СОЛЖЕНИЦЫН, осознавая неприязненное отношение к нему не только советских людей, но и западной общественности, пытается любыми средствами гальванизировать шумиху вокруг своего имени и для этого вынужден все чаще прибегать к помощи наиболее реакционных экстремистских сил Запада, а также различного рода антисоветских и белоэмигрантских организаций («Народно-трудового союза», «Организации украинских националистов» и других).

Комитет государственной безопасности совместно с заинтересованными учреждениями и ведомствами продолжает мероприятия по дальнейшей компрометации СОЛЖЕНИЦЫНА.

Сообщается в порядке информации.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ КОМИТЕТА ГОСБЕЗОПАСНОСТИ
АНДРОПОВ

АП РФ. Ф. 3. Оп. 80. Д. 648. Л. 43—50. Подлинник.

ПРИМЕЧАНИЕ

1. Разослана членам и кандидатам в члены Политбюро ЦК КПСС 4 января 1976 г. за № П30.